



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, T. Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-403/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ines Hečimović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača Matije Šareca, Matije Gupca 98, 33514 Mikleuš, Oib: 62326446194, 21. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je temeljem čl. 79. d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/2022; dalje u tekstu: ZSP) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Matiju Šareca.

2. Uvidom u podatke Financijske agencije utvrđeno je da je isti u blokadi 1471 dan bez prekida, da temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 1.774,37 EUR, temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima duguje na ime glavnice iznos od 419,34 EUR, a temeljem povučenih osnova iznos od 0,00 EUR.

3. Uvidom u osnove za plaćanje koje su predmet postupka utvrđeno je da je presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kmp-46/2022-2 od 26. travnja 2022. potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine – krađom.

4. Člankom 75. st. 1. toč. 1. ZSP propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

5. S obzirom da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine, sud smatra da bi oslobađanje potrošača od obveza po osnovama za plaćanje koje su predmet postupka bilo protivno intenciji Zakona o stečaju potrošača poštenog potrošača, a ta je da poštenu potrošač bude oslobođen od obveza

koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima.

6. Po ocjeni suda, počinjenje kaznenog djela krađe ne upućuje na poštenje potrošača pa je slijedom iznesenog odlučeno kao u izreci.

U Virovitici 21. siječnja 2026.

Sutkinja:

Ines Hečimović

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e st. 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 27. st. 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Potrošaču putem e-pošte
2. FINA-i putem eOPS-a.

Broj zapisa: **9-30881-fff5b**

Kontrolni broj: **0202b-a21ea-073c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.